

# Convocatoria Nacional de Investigación Educativa Ineval 2026

## "Docentes que investigan para transformar: brechas escolares y empleabilidad de la juventud"

### 1. Presentación y objetivo

El Instituto Nacional de Evaluación Educativa (Ineval) a través de la Dirección de Análisis de Evaluación Educativa (DAEE) invita a la comunidad docente del país a presentar artículos de investigación inéditos. El objetivo es analizar cómo las brechas de aprendizaje en Lengua y Literatura (Lectura) y Matemática condicionan la empleabilidad juvenil en el contexto ecuatoriano, integrando enfoques transversales de igualdad.

### 2. Líneas de investigación y ejes transversales

Las propuestas deben inscribirse en una de las dos líneas del concurso y articularse obligatoriamente con el desafío de la empleabilidad juvenil:

- Línea 1: Brechas de aprendizaje en Lengua y Literatura y empleabilidad juvenil

El área de Lengua y Literatura constituye una base transversal para el aprendizaje en todas las disciplinas, ya que permite el desarrollo de la comprensión lectora, la argumentación, la escritura y el pensamiento crítico.

- Línea 2: Brechas de aprendizaje en Matemática y empleabilidad juvenil

La Matemática representa uno de los pilares fundamentales para el desarrollo cognitivo, la abstracción y el pensamiento lógico. Sin embargo, los resultados del sistema nacional de evaluación evidencian que esta es una de las áreas con mayores brechas de aprendizaje en todos los niveles educativos, alcanzando un estado crítico en el Bachillerato.

#### Ejes transversales (obligatorio incluir al menos uno):

Interculturalidad y plurinacionalidad, discapacidad, género, movilidad humana o igualdad intergeneracional.

### 3. Requisitos metodológicos y formato de postulación

#### 3.1 Precisiones metodológicas y tipos de estudios aceptados

Para promover la diversidad analítica, la convocatoria aceptará propuestas bajo las siguientes modalidades metodológicas:

- Estudios cuantitativos con datos abiertos del Ineval: se promueve el uso de las series históricas comparables de la evaluación nacional *Ser Estudiante* (no es obligatorio). Se incentiva el cruce de los niveles de logro con las variables de los cuestionarios de factores asociados.

- Estudios cuantitativos de acuerdo al registro de calificaciones escolares.
- Estudios de caso y enfoques cualitativos: se admitirán investigaciones cualitativas de corte local o institucional que analicen interpretativamente las problemáticas y variables cualitativas asociadas al objeto de esta convocatoria en entornos educativos específicos.

### 3.2 Estructura y requisitos de formato para artículo científico de formato corto (*short paper*)

Para asegurar la elegibilidad del artículo debe cumplir con las siguientes pautas editoriales:

- Extensión y formato: Un máximo de 8 páginas de contenido o hasta 3.000 palabras (excluyendo la portada, el resumen/*Abstract* y las referencias bibliográficas). El texto deberá presentarse en letra Arial de 11 puntos, interlineado 1.5 y márgenes de 2.5 cm. Este formato ejecutivo busca promover la capacidad de síntesis, la precisión metodológica y la relevancia de los hallazgos por parte de los investigadores.
- Estructura obligatoria: Título (en español e inglés), Resumen/*Abstract* (máx. 250 palabras con metodología y hallazgos explícitos), Palabras clave/*Keywords* (mínimo 3), Introducción, Marco teórico, Metodología, Resultados, Discusión, Conclusiones y Referencias bibliográficas.
- Originalidad y rigor de citación: El documento debe ser inédito y bajo normativa APA 7ma edición (priorizando literatura con identificador DOI). Se aplicará software de detección de similitud de textos; niveles superiores al 10 % de coincidencia no autorizada serán descartados.

### 3.3 Proceso de postulación y documentación requerida

La recepción de los trabajos se realizará de manera exclusiva por vía digital a través de correo electrónico: [concurso.investigacion@evaluacion.gob.ec](mailto:concurso.investigacion@evaluacion.gob.ec)

Se deberán adjuntar los siguientes documentos:

1. Formulario de datos generales: Registro de los autores, provincia, unidad educativa.
2. Manuscrito Anonimizado: Archivo (.docx) que contenga únicamente el cuerpo de la investigación, sin nombres, logotipos o datos que revelen la identidad del autor.
3. Carta de autorización de publicación, uso institucional y usufructo.

Formatos éticos obligatorios (en caso de aplicar entrevistas, grupos focales, entre otros):

4. Consentimiento informado: Declaración firmada que garantice la participación libre, previa, informada y voluntaria de las personas adultas participantes, asegurando el anonimato y la confidencialidad de los datos.
5. Asentimiento informado y Consentimiento del representante: Requisito obligatorio cuando participen niñas, niños o adolescentes (hasta los 12 años, 11 meses y 29 días se aplicará el formato de asentimiento). Este documento deberá estar indispensablemente acompañado por la firma de consentimiento de sus progenitores, representantes legales o responsables del cuidado.

#### 4. Cronograma oficial del proceso

A continuación, se presentan las distintas etapas para la “Convocatoria Nacional de Investigación Educativa Ineval 2026”

Tabla 1: Cronograma de “Convocatoria Nacional de Investigación Educativa Ineval 2026”

Etapas	Descripción de la actividad	Período estimado
1. Lanzamiento y socialización	Publicación oficial de las bases. Campaña de difusión.	15 al 30 de junio de 2026
2. Recepción de trabajos	Se recibirán los trabajos de investigación en el correo <a href="mailto:concurso.investigacion@evaluacion.gob.ec">concurso.investigacion@evaluacion.gob.ec</a>	1 de julio al 14 de agosto de 2026
3. Filtro de preselección	Fase 1: Revisión de requisitos generales y control antiplagio. Se contemplará un día para subsanación de requisitos generales.	17 al 25 de agosto 2026
4. Evaluación de especialistas	Fase 2: Revisión por pares ciegos de los trabajos aptos mediante rúbrica técnica de calidad (sobre 100 puntos). Estructuración de recomendaciones	26 agosto al 18 de septiembre de 2026
5. Notificación de dictámenes	Envío formal del estatus técnico del artículo a los autores.	21 al 23 de septiembre de 2026
6. Asignación de calificaciones y estructuración del ranking	Fase 3: Asignación de calificaciones y generación del ranking oficial ciego por líneas de investigación.	24 de septiembre al 7 de octubre de 2026
7. Premiación Nacional	Evento oficial de reconocimiento a las investigaciones de mayor calidad del país.	Octubre 2026 (mediados, sugerido del 14 al 16 de octubre)
7. Proceso editorial	Edición, corrección de estilo y maquetación.	Finales de octubre - Diciembre 2026

## 5. Proceso de evaluación y calificación

El proceso de evaluación técnica consta de 2 fases sucesivas y obligatorias:

### 5.1 Fase 1: Filtro de preselección

Los artículos recibidos dentro del plazo establecido pasarán por un primer filtro de cumplimiento formal. Dará lugar a dos únicos dictámenes: Apto (continúa en el proceso) o No apto (descalificado).

Tabla 2: Matriz de preselección - Fase 1

Criterio evaluado	Detalle del requisito obligatorio	Cumple	No cumple
1. Condición del postulante	El autor es docente activo en la fecha de envío del artículo dentro del sistema educativo de Ecuador. En caso de coautoría, al menos uno de los docentes debe estar activo.		
2. Pertinencia temática	El artículo aborda brechas en Lectura o Matemática ancladas a la empleabilidad juvenil.		
3. Enfoque transversal	Integra explícitamente al menos uno de los ejes transversales solicitados.		
5. Extensión y formato	El documento cumple el límite de hasta 8 páginas (máx. 3.000 palabras).		

6. Anonimato	El archivo del manuscrito no contiene datos ni marcas de identidad del autor.		
7. Requisitos editoriales	Estructura completa (Título, <i>Abstract</i> , Palabras clave) y originalidad (antiplagio exitoso).		
<b>Dictamen Fase 1(apto o no apto)</b>			

## 5.2 Fase 2: Evaluación por especialistas

Los artículos aprobados en la primera fase pasarán al análisis de especialistas para verificar los parámetros técnicos y la asignación de puntajes. En virtud de los convenios de colaboración interinstitucional vigentes con la Universidad del Azuay y la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, la evaluación será ejecutada por docentes universitarios con experiencia investigativa, designados oficialmente por los administradores de los respectivos convenios. La calificación se otorgará conforme a la siguiente rúbrica:

Tabla 3: Matriz para el dictamen de Fase 2. Rúbrica de calidad científica y técnica

Criterio de calidad	Detalle de evaluación	Puntaje máximo
1. Fundamentación y rigor teórico	Conexión analítica de las brechas de aprendizaje con la empleabilidad juvenil, integrando el eje transversal	25 pts
2. Rigor de diseño metodológico	Consistencia y claridad en la metodología elegida. Para datos cuantitativos: Operacionalización correcta de variables y uso de datos. Para estudios cualitativos: Rigor en la selección de casos, coherencia conceptual y validez interna del diseño.	25 pts
3. Análisis de datos y resultados	Capacidad analítica y rigor en la interpretación de los hallazgos. Para datos cuantitativos:	20 pts

	Evidencia estadística robusta y estructuración de tablas/gráficos. Para datos cualitativos: Densidad analítica, triangulación conceptual y sistematización rigurosa de testimonios o categorías emergentes.	
4. Aporte a la política pública	Relevancia, viabilidad técnica, pertinencia para la realidad del país y aplicabilidad real de las recomendaciones formuladas para el sector educativo	15 pts
5. Calidad editorial y estilo académico	Fluidez, precisión del lenguaje científico y cumplimiento de la normativa de citación APA 7ma edición	15 pts
<b>Puntaje total</b>		100 pts

## 6. Protocolo de dictamen inicial

### 6.1 Categorías de dictamen inicial

Una vez efectuada la Fase 2, cada manuscrito evaluado recibirá una categoría de puntuación y un dictamen técnico-editorial definitivo que condicionará su ingreso al compendio científico institucional:

- **Publicable (sin cambios):** el artículo obtiene una calificación de excelencia (igual o superior a 75 puntos) y cumple rigurosamente con los estándares teóricos, metodológicos y de estilo establecidos. Se integra directamente al banco de elegibles para la asignación de cupos de publicación y premiación del concurso.
- **No publicable:** El artículo obtiene una calificación técnica inferior a 75 puntos o evidencia fallas estructurales insubsanables en el diseño empírico, manejo ético de datos o fundamentación científica. Queda descartado para los procesos de publicación y del ranking nacional de premiación.

### 6.3 Fase 3: Validación final y estructuración del ranking

Una vez cerradas las validaciones, el Ineval estructurará un ranking nacional unificado por cada línea de investigación ordenando los artículos con dictamen "Publicable" de mayor a menor puntuación (siempre que sostengan una nota igual o superior a 75/100 puntos).

## 7. Beneficios, selección final y criterios de desempate

### 7.1 Beneficios y premiación

- Reconocimiento nacional: los mejores trabajos de investigación a nivel nacional serán premiados en el mes de octubre. La selección se realizará bajo un principio de mérito técnico y calidad científica, garantizando la igualdad de oportunidades y la no discriminación por motivos de provincia, género, etnia o edad.
- Publicación: Accederán al beneficio de publicación formal los tres (3) mejores trabajos de cada línea de investigación, siempre que cumplan con los requisitos de excelencia y rigor metodológico establecidos por el comité evaluador. De ser requerido, los manuscritos pasarán por un proceso de revisión editorial en el cual los autores deberán incorporar los ajustes solicitados. Estos artículos seleccionados se publicarán en un compendio científico institucional.

### 7.2 Mecanismo de selección final por ranking ciego

- Nota mínima de elegibilidad: Para formar parte del banco de elegibles para la premiación nacional y optar a la publicación, el artículo debe alcanzar una calificación mínima de 75/100 puntos.
- Orden de prelación: Las investigaciones con 75 o más puntos serán integradas en un ranking nacional unificado de mayor a menor puntuación.
- Asignación por excelencia: Los reconocimientos y la publicación se otorgarán en orden descendente a las calificaciones más altas del ranking con el límite de los cupos determinados por la DAEE para la publicación (3 artículos por línea de investigación).

### 7.3 Criterios de desempate y mecanismos para dirimir

En caso de que dos o más artículos de investigación obtengan exactamente la misma calificación final (puntuación idéntica sobre 100 puntos) en la Fase 2 y la disponibilidad de cupos para premiación o publicación sea limitada, se aplicarán los siguientes criterios de desempate en orden de prelación estricto y sucesivo:

1. Primer criterio (rigor metodológico): se seleccionará el trabajo que haya obtenido la mayor puntuación específica en el Criterio 2: Rigor de diseño metodológico de la rúbrica de especialistas.
2. Segundo criterio (análisis de datos): si el empate persiste, se seleccionará el manuscrito con la calificación más alta en el Criterio 3: Análisis de datos y resultados.
3. Tercer criterio (aporte a la política pública): de mantenerse la igualdad, se priorizará el artículo que tenga mayor puntaje en el Criterio 4: Aporte a la política pública, evaluando la viabilidad de sus recomendaciones.

Mecanismo excepcional de dirimencia: si tras aplicar los tres filtros anteriores subsiste el empate absoluto entre las propuestas, la DAEE convocará a un Comité técnico arbitral de desempate. Este comité estará integrado por tres miembros: el Director/a de Investigación (o su delegado/a), un especialista metodológico del instituto y un evaluador externo. Este comité sesionará, en caso

de ser necesario, de forma extraordinaria para revisar de manera cualitativa los manuscritos anonimizados en disputa y emitirá un dictamen definitivo e inapelable por mayoría simple de votos.